



## LICEO SCIENTIFICO STATALE "A. Genoino"

Via E. Di Marino 12. ~ 84013 CAVA DE' TIRRENI (SA) ~ Tel. / Fax 089 464459  
C.F. 80023570650 ~ Cod. Scol. SAPS09000C ~ 52° Distretto Scolastico



Prot. n. 751/C.24 del

Cava de Tirreni, 31.01.2014

-Atti  
- Al Sito web  
-All'Albo pretorio

### VERBALE DI AFFIDAMENTO MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO

**OGGETTO:** Procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs 163//2006 e ss.mm.ii per l'affidamento di fornitura A2-FESR06\_POR\_CAMPANIA-2012-271  
CUP: I73J12000370007 - CIG: 5471908952.

L'anno 2014 il giorno 29 del mese di gennaio alle ore 13:30 presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico del Liceo Scientifico Statale "A. Genoino" di Cava de Tirreni (SA), in presenza del Responsabile del Procedimento prof.ssa Maria Olmina D'Arienzo, Dirigente Scolastico – Presidente di gara- alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- Prof.ssa Maria Olmina D'Arienzo, Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Raffaele Pannullo, membro componente della Commissione Giudicatrice;
- DSGA dott. Angelo Farano , membro della Commissione Giudicatrice, con funzione verbalizzante)

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e

#### PREMESSO CHE:

- la fornitura in oggetto è finanziata dal PON A2-FESR06\_POR\_CAMPANIA-2012-271 "Ambienti per l'apprendimento";
- con determina prot. n. 7984/C.24 del 03/12/2013 il Dirigente Scolastico ha indetto la procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs 163/2006 per la fornitura di attrezzature informatiche;

- il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii.;
- a seguito di avvio di procedura di acquisto prot. n. 8045/C.24 del 04/12/2013, le ditte interessate erano invitate a presentare istanza scritta di partecipazione alla selezione;
- a seguito delle manifestazioni di interesse pervenute e del sorteggio pubblico del 30 dicembre 2013 sono stati individuati i seguenti operatori economici ritenuti idonei alla realizzazione del servizio in oggetto:
  1. SIAD
  2. NET SERVICE
  3. VLG STORE
  4. SMS DI CICCONE LUCIO
  5. DEMOSOFT;
- in data 15 gennaio 2014 con prot. n. 313/C.24 è stata inoltrata via PEC la lettera di invito ai seguenti soggetti:
  1. SIAD
  2. NET SERVICE
  3. VLG STORE
  4. SMS DI CICCONE LUCIO
  5. DEMOSOFT

fissando il termine per la presentazione delle domande entro e non oltre le ore 14:00 del 25/01/2014;

- in data 29/01/2014 è stato redatto, con l'ausilio della Commissione stessa, il prospetto comparativo *che è parte integrante del presente verbale*;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente, alla presenza della Commissione di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto, dando atto che sono pervenuti n. 3 (dico TRE) plichi nei termini stabiliti, tutto ciò per come si evince dagli atti trasmessi dal responsabile dell'Ufficio Protocollo addetto alla ricezione dei plichi.

Di seguito vengono riportate le ditte che hanno presentato istanza di partecipazione:

1. NET SERVICE prot. n. 525 del 22/01/2014;
2. VLG STORE prot. n. 558 del 23/01/2014;
3. SIAD prot. n. 611 del 25/01/2014.

Si dà atto che le suddette ditte partecipano a seguito di regolare trasmissione della lettera di invito da parte di questa Amministrazione.

Il Presidente, avendo constatato e fatto constatare l'integrità dei plichi pervenuti, dà atto che gli operatori economici partecipanti sono n. 3 (dico TRE) e, pertanto, procede all'apertura dei relativi plichi secondo l'ordine di protocollo e procedendo all'esame dei documenti in essi contenuti, confrontandoli con quelli richiesti nella lettera di invito e decidendone, in conseguenza, l'ammissione o meno, così come di seguito riportato:

1. NET SERVICE AMMESSA
2. VLG STORE AMMESSA
3. SIAD AMMESSA

Il Presidente dà atto che al termine delle suddette verifiche documentali vengono ammessi n. 3 (DICO TRE) operatori economici.

La commissione, prima di procedere all'apertura delle offerte tecniche ed economiche, individua come parametri essenziali per l'individuazione delle caratteristiche migliorative i seguenti elementi:

LIM: pollici  
CASSE: watt per canale  
VIDEOPROIETTORE: luminosità, contrasto  
NOTEBOOK: cpu clock, ram, disco fisso, schermo pollici  
COMPUTER: cpu clock, ram, disco fisso  
MONITOR: pollici  
CABLAGGIO: fibra ottica

A seguito di ponderazione tra i punteggi assegnati, di cui al prospetto comparativo, che fa parte integrante del presente verbale, in relazione ai diversi criteri stabiliti nella lettera di invito all'offerta tecnica, ad ogni singolo operatore economico risultano attribuiti i seguenti punteggi complessivi :

- NET SERVICE PUNTI: 82,21
- VLG STORE PUNTI: 72,63
- SIAD PUNTI: 83,00

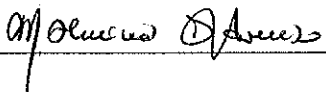
La commissione, preso atto del punteggio globale attribuito alle singole ditte, proclama aggiudicatrice della gara la ditta SIAD con il punteggio complessivo di punti 83,00.

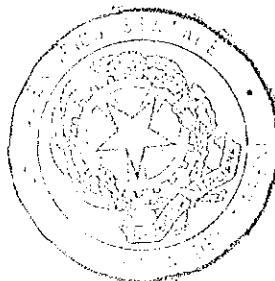
Il presente verbale sarà pubblicato all'albo pretorio nel sito web della scuola.

La seduta si chiude alle ore 15:30 del 29/01/2014

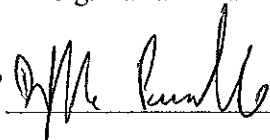
Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA  
Prof.ssa Maria Olmina D'Arienzo

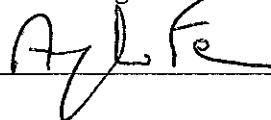




MEMBRI COMMISSIONE  
Sig. Raffaele Pannullo



IL DSGA VERBALIZZANTE  
Dott. Angelo Farano



AMMONTARE DI GARA: € 135.000,00 Iva inclusa

DITTE	DOCUMENTAZIONE amministrativa (ok/incompleta)	OFFERTA ECONOMICA PREZZO	OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO (prezzo più basso/prezzo ditta)*40	soglia anomalia = punt. economico > (4/5*40)	NO MALIZIA	GARANZIA 6 pt max	TEMPI INTERVENTO 5 pt max	TEMPI CONSEGNA 5 pt max	QUALITA' TECNICA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA 20 pt max	ELEMENTI ESSENZIALI MIGLIORATIVI 24 pt max	OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO (G+H+I+J+K) 60 pt max	soglia anomalia = punt. tecnico > (4/5*60)	NO MALIZIA	TOTALE (OFFERTA ECONOMICA + OFFERTA TECNICA)	ESCLUS
NET SERVICE	OK	€ 122.077,49	38,21		NO	6	5	5	20	8	44		NO	82,21	NO
VLG STORE	OK	€ 130.925,00	35,63		NO	6	5	5	20	1	37		NO	72,63	NO
SIAD	OK	€ 116.619,80	40,00		SI	6	5	5	20	7	43		NO	83,00	NO

SOGLIA DI ANOMALIA: ART. 86 comma 2 del D. Lgs 163/2006 (art. 11 del bando di gara)

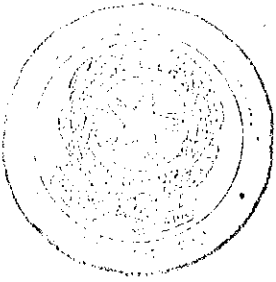
Nelle procedure con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, vengono sottoposte a verifica di congruità le offerte che contemporaneamente sia come PUNTEGGIO ECONOMICO che come PUNTEGGIO TECNICO, siano pari o superiore come valore a 4/5 del punteggio massimo loro assegnabile.

Se una o più offerte totalizzano economicamente e tecnicamente valori uguali o maggiori di 4/5 del punteggio massimo assegnabile, sono offerte anomale e vengono escluse dalla comparazione.

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dot. Argeo Farano

Sig. Raffaele Pannullo



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

Prof.ssa Maria Olimpia Davrieno

M. Scusco Davrieno